

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea Legii nr.252/2003 privind  
registruul unic de control**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.252/2003 privind registruul unic de control, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B581 din 10.12.2009,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.252/2003 privind registruul unic de control, în sensul majorării limitelor amenzilor contravenționale prevăzute la art.8, precum și al stabilirii drept contravenție a faptei de a dispune nejustificat controale repetate, în cursul aceluiași an calendaristic, cu aceeași tematică la același contribuabil.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Soluția legislativă cuprinsă în art.9<sup>1</sup>, astfel cum este propus la **pct.2 al art.I** trebuie reanalizată, sub următoarele aspecte:

a) Fără a ne pronunța asupra oportunității instituirii unei astfel de reglementări, semnalăm că impunerea unui interval de timp în care organele de control să fie obligate a nu efectua controlul decât în anumite situații, determinate în mod exemplificativ în cuprinsul alin.(3), nu este corelată cu reglementările, tot la nivel de lege, existente în prezent prin care anumite organe de control au dreptul de a efectua **controale inopinate**.

Menționăm, cu titlu de exemplu, dispozițiile referitoare la controlul inopinat cuprinse în art.6 lit.g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.130/2006 privind Inspekția Socială, în art.97 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în art.38<sup>1</sup> din Legea nr.32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, în art.1 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului privind organizarea Gărzii Financiare și în art.17 alin.(7) din Legea nr.365/2002 privind comerțul electronic.

Apreciem că prin reglementarea propusă s-ar exclude posibilitatea respectivelor organe de a efectua controale inopinate un anumit interval de timp după efectuarea ultimului control la o anumită entitate.

Mai mult decât atât, sugerăm să se analizeze dacă o astfel de soluție legislativă nu ar putea conduce la afectarea protecției consumatorilor, întrucât comercianții nu ar mai fi supuși o anumită perioadă de timp constrângerilor derivate din posibilitatea efectuării unor controalele inopinate. Aceeași analiză ar trebui realizată și în ceea ce privește atribuțiile organelor de control cu competențe în domeniul combaterii incendiilor, al protecției muncii, al calității în construcții etc.

**b) Alin.(1) și (3) ale art.9<sup>1</sup>** nu sunt corelate, întrucât, deși în norma din alin.(1) se utilizează noțiunea de „control repetat”, definiția din alin.(3) are în vedere noțiunea de „control repetat **nejustificat**”.

În plus, între dispozițiile cuprinse în cele două norme există diferențe în ceea ce privește perioada de timp avută în vedere pentru stabilirea caracterului repetat al controlului. Astfel, în vreme ce alin.(1) se referă la controale repetate dispuse **în cursul aceluiași an**, norma din alin.(2), care definește noțiunea de *control repetat* se face referire la controlul efectuat **în cursul a doi ani calendaristici consecutivi**.

**c) La alin.(3) al art.9<sup>1</sup>**, deși se dorește instituirea obligației efectuării controalelor la anumite intervale de timp în sarcina tuturor organelor de control, din utilizarea noțiunii de „contribuabil” s-ar putea deduce că sunt avute în vedere numai organele fiscale.

**3.** Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

**a)** Pentru asigurarea integrării armonioase a noilor soluții legislative în actul normativ de bază, ar trebui ca dispoziția de instituire a contravenției, prevăzută la art.9<sup>1</sup> alin.(1), astfel cum este propus la **pct.2 al art.I**, să facă obiectul unei litere distincte a art.7, de care se leagă tematic, urmând ca sancțiunea să fie prevăzută în cadrul art.8 alin.(1).

Din același motiv, norma referitoare la agenții constatatori ai noii contravenții cuprinsă în art.9<sup>1</sup> alin.(2) ar trebui să fie prevăzută în cadrul art.8 alin.(2).

Pentru aceste motive, apreciem că **pct.1 al art.I** ar trebui să aibă drept obiect completarea art.7 cu o nouă literă, astfel:

„1. La articolul 7, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.c), cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda norma propusă pentru art.9<sup>1</sup> alin.(1) la actualul art.I pct.2 din proiect, reformulată în mod corespunzător.

Totodată, norma prin care se stabilește definiția legală a noțiunii de „control repetat”, din cuprinsul art.9<sup>1</sup> alin.(3), astfel cum este propus la actualul art.I pct.2 din proiect, trebuie prevăzută într-un alineat distinct al art.7, urmând ca, după pct.1 al art.I, așa cum a fost propus anterior, să fie introdus un nou punct, pct.2, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. După alineatul (1) al art.7 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, **actualul pct.1 al art.I** va deveni pct.3.



**b)** În ceea ce privește norma propusă pentru art.8, la **actualul art.I pct.1** din proiect, având în vedere observațiile anterioare, în cadrul alin.(1) trebuie introdusă o nouă literă, lit.c), care să cuprindă sancțiunea pentru contravenția stabilită la art.7 lit.c).

Totodată, alin.(2) al art.8 trebuie reformulat, astfel încât norma să cuprindă, în mod distinct și stabilirea agenților constatatori contravenției prevăzute la art.7 lit.c), astfel cum aceștia sunt prevăzuți la alin.(2) al art.9<sup>1</sup>, propus la actualul art.I pct.2 din proiect.

**c)** Precizăm că norma propusă pentru art.9<sup>2</sup> la **actualul art.I pct.2** din proiect, nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât dispoziția de completare cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 este deja prevăzută la art.8 alin.(3).

Având în vedere observațiile anterioare, **actualul pct.2 al art.I** urmează a fi eliminat.

**d)** La **art.II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei „în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr. 6/06.01.2010

***Lege privind registrul unic de control***

**1 promulgată prin D. nr. 365/2003 M. Of. nr. 429/18 iun. 2003**

Decret pentru promulgarea Legii privind registrul unic de control

**Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

- |    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 1  | rectificare<br><br>Rectificare  | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001                                    | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i>  |
| 2  | modificări prin O.U.G. nr. 16/2002<br>Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale<br>aprobată prin L. nr. 335/2002  | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002<br><br>M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i>   |
| 3  | modificări prin L. nr. 180/2002<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor  | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002                                    | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i>                       |
| 4  | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor                            | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002                                    |   |
| 5  | modificări prin O.G. nr. 61/2002<br>Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare<br>aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003  | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002<br><br>M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i>  |
| 6  | modificări prin L. nr. 357/2003<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România  | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003                                    | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i>   |
| 7  | modificări prin O.U.G. nr. 108/2003<br>Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale<br>aprobată prin L. nr. 28/2004   | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003<br><br>M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8  | modificări prin L. nr. 28/2004<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale                                  | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004                                    | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i>  |
| 9  | modificări prin L. nr. 526/2004<br>Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor                                     | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004                                    | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i>   |
| 10 | completat prin O.G. nr. 8/2006<br>Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor<br>aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006<br><br>M. Of. nr. 640/25 iul. 2006  | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i>  |

- 11 modificări prin L. nr. 182/2006 M. Of. nr. 443/23 mai 2006  
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței  
Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor  
*la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8  
alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3);  
introduce alin. (4) la art. 8*
- 12 modificări prin L. nr. 352/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006  
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001  
privind regimul juridic al contravențiilor  
*introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39\_1*
- 13 modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006  
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006  
pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind  
regimul juridic al contravențiilor  
*aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și  
modifică art.28 alin.(3) partea introductivă;  
abrogă art.50\_1*
- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 953/2006 M. Of. nr. 53/23 ian. 2007  
Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de  
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din  
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al  
contravențiilor  
*art. 32 alin. (1)*
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007  
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de  
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din  
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al  
contravențiilor  
*art. 12 alin. (1) în măsura în care prin  
sintagma "nu se mai sancționează"  
prevăzută în text se înțelege doar aplicarea  
sancțiunii contravenționale, nu și  
executarea acesteia*
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007  
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de  
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din  
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al  
contravențiilor  
*suspendă pentru o perioadă de 45 zile  
dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în  
care prin sintagma "nu se mai  
sancționează" prevăzută în text se înțelege  
doar aplicarea sancțiunii contravenționale,  
nu și executarea acesteia (termenul se  
împlinește la 11 iun. 2007, după care  
operează prevederile art. 147 alin. (1) din  
Constituție)*
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008  
Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la  
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)  
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al  
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și  
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul  
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,  
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a  
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii  
contravenționale  
*sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9*
- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008  
Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la  
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)  
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al  
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și  
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul  
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,  
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a  
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii  
contravenționale  
*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile  
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9  
(termenul se împlinește la data de 12  
februarie 2009), după care operează  
dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*

